

Спортивному директору

НЯ-2016

Старкову И.М.

От пилота № 18

ЖАЛОБА

Прошу Вас пересмотреть результаты по заданиям № 6 и № 7 по следующим вопросам:

- 1) метод начисления компенсационных очков пилоту № 1;
- 2) размер компенсационных очков пилоту № 1.

1. Вы дали пилоту некий абстрактный результат, который даёт пилоту искомое количество очков. Но такой метод изменяет распределение очков другим пилотам, а такое недопустимо, т.к. этого результата не существует, он технический. Предлагаю дать результат в группе В и отрицательный штраф или No Flight и отрицательный штраф. Или иной метод, который НЕ изменяет распределение очков между другими пилотами и возможен к реализации программой подсчёта очков.

2. СОН подразумевает несколько вариантов начисления компенсационных очков. Вы выбрали вариант «средний балл по соревнованию». Этот вариант недостаточно уместен, по моему мнению, по нескольким причинам:

- в начале соревнований часто бывает очень высокий средний балл у пилотов, который потом приходит в традиционный диапазон, к концу соревнований;
- этот прецедент может спровоцировать умышленный контакт двух шаров в будущем, в тот момент, когда выгодно удержать высокий средний балл в полёте с большим числом заданий;
- в целом спорт – жесток и не подразумевает компенсации из-за «травм», нанесённых соперниками, как это ни печально, это – часть игры. Боксеру Холифилду не засчитывали удары за откушенное Тайсон ухо, выбитым автогонщикам не дают утешительных очков. Выдача очков за невыполненное задание противоречит, по моему мнению, спортивному духу. К примеру, в задании № 6 почти никто из лидеров не показал высокого результата, это и есть статистика.
- в единственном в мире аналогичном случае были даны компенсационные очки в размере 500 очков. В более ранних случаях никаких компенсационных очков.

В целом, мне кажется, данный случай требует более глубокого анализа и консультации, т.к. будет являться основой для дальнейших решений других главных судей.

Пилот № 18

28.06.2016 9:10